

جائزة أفضل أطروحة دكتوراه على مستوى الجامعة:

وهي جائزتين يتنافس عليهما الفائزين من مسابقة أفضل أطروحة على مستوى الكلية مع الاخذ بعين الاعتبار المعايير التالية: مساهمة البحث في مجال التخصص، الإطار النظري للبحث، نشر المتقدم لورقة بحثية أو أكثر من الرسالة نفسها، ومدى توافق الأولويات البحثية للجامعة مع موضوع رسالة الطالب.

تقدم الجائزة لطلاب من مرحلة الدكتوراه (العلوم التطبيقية- العلوم الاجتماعية) وذلك خلال حفل الملتقى السنوي.

شروط التأهل:

- 1- ألا يقل المعدل التراكمي للطالب في درجتي الماجستير والدكتوراه عن (3.5).
- 2- ألا يكون قد صدر بحق الطالب إنذار أكاديمي أو عقوبة خلال التحاقه ببرنامج الدكتوراه أو الماجستير ذي الصلة.
- 3- اجتياز طالب الدكتوراه متطلبات التخرج الواردة في المادة السادسة عشرة من سياسة الدراسات العليا:
<https://www.qu.edu.qa/ar/research/graduate-studies/current-students/graduate-academics>
- 4- أن يكون للطالب نشر علمي متميز حسب نماذج التقييم المعلنة من قبل نائب رئيس الجامعة للبحث والدراسات العليا بعد استيفاء شرط النشر الخاص بالكلية والمذكور في صفحة الجائزة:
<https://www.qu.edu.qa/ar/research/graduate-studies/research-distinguishing-standards-for-graduate-students>
- 5- عدم حصول الطالب في أي مقرر في سجله الدراسي على أقل من درجة جيد جدا (B) وعدم التسجيل في أي مقرر دراسي أكثر من مرة واحدة.

عدد النقاط = 1	عدد النقاط = 2	عدد النقاط = 3	
امتداداً "تدرجياً" لعمل سابق.	مساهمة كبيرة ولكن ليست استثنائية.	البحث ممتاز من حيث النظرية، أو الممارسة، أو كليهما. أ- تساهم الدراسة في تطوير المعرفة النظرية للمجال. ب- دراسة وتطبيقات عملية واضحة لمعالجة إشكالية البحث.	مساهمة البحث في مجال التخصص
أخطاء تعيق الفهم.	أخطاء بسيطة في (1) أو (2) من أجزاء جودة الكتابة.	-الكتابة واضحة وموجزة. المصطلحات محدّدة. -كتابة منظمة تنظيماً جيداً، مع حسن استخدام الجداول والأشكال عند الحاجة.	الإطار النظري
أخطاء في الإطار النظري.	أخطاء بسيطة في (1) أو (2) من أجزاء الإطار النظري.	تم مراجعة أبحاث ذات علاقة بالبحث، إشكالية البحث، الهدف والمبررات واضحة تأتي مكتملة لأعمال وبحوث سابقة ذات صلة. كما أنها تنسجم جيداً مع الأساليب والنتائج.	

<p>خلل واضح في مقارنة الأساليب المعتمدة أو النتائج.</p>	<p>أخطاء بسيطة في مقارنة الأساليب المعتمدة أو النتائج.</p>	<p>-أساليب البحث متناسبة مع إشكالية البحث. مصادر البيانات كافية (يمكن الاعتماد عليها، صالحة، مصادر البيانات واضحة). -تحليل مناسب للبيانات واستخدام أساليب إحصائية صحيحة. -النتائج واضحة ومقنعة.</p>	
<p>خلل واضح في تحليل الاستنتاجات.</p>	<p>خلل بسيط في الاستنتاجات. على سبيل المثال، تفسير البيانات بشكل غير واضح أو بطريقة لا تبرز جيداً المساهمة في تطوير مجال البحث.</p>	<p>-النتائج أدت الى مساهمة هامة في تطوير مجال التخصص. -دراسة معمقة لعينة البيانات المعتمدة، ولا وجود للمبالغة في الاستنتاجات. المعوقات تم ملاحظتها وتوضيحها مع وضع اقتراحات مناسبة للدراسات المستقبلية.</p>	
<p>مشاركة بورقة بحثية في مؤتمر. (المؤتمر بتحديد من الكلية وتحديث القائمة سنويا)</p>	<p>Q3 Q4</p>	<p>Q1 Q2</p>	<p>النشر</p>
<p>متوافق بشكل ضعيف</p>	<p>متوافق جزئياً</p>	<p>متوافق تماماً</p>	<p>مدى توافق الأولويات البحثية للجامعة</p>