

تقييم الترشيح لجائزة أطروحة الدكتوراه  
في جامعة قطر

(يتم تعبئته من قبل المشرف على الأطروحة)

اسم المرشح: \_\_\_\_\_

البرنامج: \_\_\_\_\_

عنوان الرسالة/الأطروحة: \_\_\_\_\_

المعدل	مقبول =1	جيد =2	ممتاز =3	
	امتداداً "تدرجياً" لعمل سابق.	مساهمة كبيرة ولكن ليست استثنائية.	البحث ممتاز من حيث النظرية، أو الممارسة، أو كليهما. أ- تساهم الدراسة في تطوير المعرفة النظرية للمجال. ب- دراسة وتطبيقات عملية واضحة لمعالجة إشكالية البحث.	مساهمة البحث في مجال التخصص
ملاحظات:				
	أخطاء تعيق الفهم.	أخطاء بسيطة في (1) أو (2) من أجزاء جودة الكتابة.	الكتابة واضحة وموجزة. المصطلحات محدّدة. كتابة منظمة تنظيماً جيداً، مع حسن استخدام الجداول والأشكال عند الحاجة.	جودة الكتابة
ملاحظات:				

الإطار النظري	تم مراجعة أبحاث ذات علاقة بالبحث. إشكالية البحث، الهدف والمبررات واضحة تأتي مكتملة لأعمال وبحوث سابقة ذات صلة. كما أنها تنسجم جيدا مع الأساليب والنتائج.	أخطاء بسيطة في (1) أو (2) من أجزاء الإطار النظري	أخطاء في الإطار النظري
ملاحظات:			
الأساليب والنتائج	أساليب البحث متناسبة مع إشكالية البحث. مصادر البيانات كافية (يمكن الاعتماد عليها، صالحة، مصادر البيانات واضحة). تحليل مناسب للبيانات واستخدام أساليب إحصائية صحيحة. النتائج واضحة ومقنعة.	أخطاء بسيطة في مقارنة الأساليب المعتمدة أو النتائج	خلل واضح في مقارنة الأساليب المعتمدة أو النتائج
ملاحظات:			
تفسير النتائج / الاستنتاجات	النتائج أدت الى مساهمة هامة في تطوير مجال التخصص. دراسة معمقة لعينة البيانات المعتمدة، ولا وجود للمبالغة في الاستنتاجات. المعوقات تم ملاحظتها وتوضيحها مع وضع اقتراحات مناسبة للدراسات المستقبلية.	خلل بسيط في الاستنتاجات. على سبيل المثال، تفسير البيانات بشكل غير واضح أو بطريقة لا تبرز جيدا" المساهمة في تطوير مجال البحث.	خلل واضح في تحليل الاستنتاجات
ملاحظات:			

---

التاريخ

---

توقيع المحكم